



Д.М. Обухова,

заместитель генерального директора ООО «Юридический центр промышленной экологии»,
член Рабочей группы Комитета по экологии и охране окружающей среды по обращению
с отходами Государственной Думы ФС РФ, эколог-аудитор, судебный эксперт в экологии,
эксперт ОНФ по экологии

С.Д. Бондарев,

юрист ООО «Юридический центр промышленной экологии»

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ СНЕГ ОТХОДОМ? РАЗБОР ПОЛЕТОВ ПО ИТОГАМ ЗИМЫ

Хозяйствующие субъекты обязаны соблюдать правила благоустройства тех муниципальных образований (далее — МО), на территориях которых они находятся, т.к. производственные территории признаются частью территорий МО. Обязательства по уборке распространяются также и на прилегающие территории. В связи с этим интересен вопрос о том, относится ли снег к отходам от зимней уборки и, если да, то к каким именно и что это за собой влечет.

СТАТУС СНЕГА КАК ОТХОДА ОТ УБОРКИ В ЗИМНИЙ ПЕРИОД

Образование снега

Термин «образование отходов» в Федеральном законе № 89-ФЗ¹ не определен.

Однако данный термин содержится в п. 3.1.5 ГОСТ Р 52106-2003² — это получение остатков сырья, веществ, материалов, полуфабрикатов в процессах производства и (или) потребления, а также накопление изделий, продуктов, товаров (продукции), утративших свои потребительские свойства, в связи с чем они

¹ Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (в ред. от 07.04.2020).

² ГОСТ Р 52106-2003 «Ресурсосбережение. Общие положения».

SHOUT
SHARE IT





не могут в дальнейшем использоваться в месте их образования, обнаружения или продажи и собственник от них избавляется, имеет намерение или должен избавиться путем утилизации или удаления.

При исполнении хозяйствующими субъектами обязательств по уборке своих и прилегающих территорий у них образуется загрязненный снег.

Снег в ФККО

Перечень видов отходов, находящихся в обращении в РФ и систематизированных по совокупности классификационных признаков, содержится в Федеральном классификационном каталоге отходов³ (далее — ФККО)⁴.

ФККО включает в себя **отходы от зимней уборки улиц** (код 73121000000). Цифра «0» на конце кода указывает на то, что конкретных видов отходов от зимней уборки улиц в ФККО не включено, т.е. подтверждение отнесения данных отходов к конкретному классу опасности не реализовывалось.

Вместе с тем отходы от зимней уборки улиц относятся к группе отходов «отходы от уборки территории городских и сельских поселений, **относящиеся к твердым коммунальным отходам**» (далее — ТКО).

Правила обращения со снегом

1. Правила обращения с ТКО запрещают складировать в контейнерах, в частности, крупногабаритные отходы (далее — КГО), **снег и лед, а также иные отходы**⁵.

Таким образом, из буквального толкования положений Правил № 1156 следует, что снег и лед относятся к ТКО, складировать которые в контейнеры запрещено.

Обращение с ТКО осуществляется с учетом экологического законодательства РФ и законодательства РФ в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (п. 3 Правил № 1156).

СЛОВАРЬ

КГО — ТКО, размер которых не позволяет складировать их в контейнерах (п. 2 Правил № 1156).

Вывоз КГО обеспечивается региональным оператором, в т.ч. по заявкам потребителей, либо самостоятельно потребителями путем доставки КГО на площадку для их складирования. Места расположения таких площадок определяются в соответствии со схемами обращения с отходами и указываются **в договоре на оказание услуг по обращению с ТКО** (п. 12 Правил № 1156).

³ Утвержден Приказом Росприроднадзора от 22.05.2017 № 242 (в ред. от 02.11.2018).

⁴ Пункт 6 Порядка ведения государственного кадастра отходов, утвержденного Приказом Минприроды России от 30.09.2011 № 792.

⁵ Пункт 14 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 (в ред. от 18.03.2021; далее — Правила № 1156).



2. Согласно ст. 13.4 Федерального закона № 89-ФЗ:

- накопление отходов может осуществляться путем их **раздельного складирования по** видам отходов, **группам отходов, группам однородных отходов;**
- **места накопления ТКО должны соответствовать требованиям законодательства РФ, а также правилам благоустройства МО;**
- органы местного самоуправления (далее — ОМС) определяют схему размещения мест накопления ТКО и ведут реестр мест накопления ТКО в соответствии с правилами, утвержденными Правительством РФ⁶.

Места накопления ТКО создаются ОМС, за исключением установленных законодательством РФ случаев, когда такая обязанность лежит на других лицах (п. 3 Правил № 1039).

В случае если обязанность по созданию места накопления ТКО лежит на других лицах, **такие лица согласовывают создание места накопления ТКО с ОМС** на основании письменной заявки (п. 4 Правил № 1039).

Снег, собранный хозяйствующими субъектами, осуществляющими вывоз снега, должен складироваться на площадках с водонепроницаемым покрытием и обвалованных сплошным земляным валом или вывозиться на снегоплавильные установки⁷.

Снег в территориальных схемах

1. В приложении № 3 к Территориальной схеме обращения с отходами в Тюменской области фигурирует такой вид отходов, как «снег» (№ 719 в таблице с кодом 73120003725).

Вместе с тем ФККО отхода с таким наименованием и кодом не содержит.

2. В пункте 4.1 раздела 4 Территориальной схемы Орловской области в перечень ТКО включены отходы от зимней уборки улиц (код 73121000000).



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Общество заявляло требования о признании недействительным, в частности, п. 4.1 раздела 4 Территориальной схемы Орловской области, указывая, что в перечень ТКО необоснованно включены отходы от зимней уборки улиц, не отвечающие понятию «ТКО».

Суд отклонил довод Общества, указав, что данные отходы относятся к ТКО в связи с указанием на это в наименовании подтипа или группы отходов, содержащихся в ФККО (см. *Решение Орловского областного суда от 20.12.2019 по делу № 3а-108/2019*).

Данный судебный акт был отменен по процессуальным основаниям, дело направлено на новое рассмотрение, при котором довод об обоснованности отнесения отходов от зимней уборки улиц к ТКО не опровергнут, п. 4.1 раздела 4 Территориальной схемы Орловской области не отменен.

⁶ Правила обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра (далее — Правила № 1039) утверждены Постановлением Правительства РФ от 31.08.2018 № 1039.

⁷ Пункт 34 СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий».



Снег в судебной практике

Снег (грязный снег, загрязненный снег) рассматривается судами как отход.



Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 04.06.2020 № 16-2882/2020

Основанием для привлечения Общества к административной ответственности по ст. 8.2 КоАП РФ⁸ послужило то, что Общество **складировало грязный снег в виде отходов**, а именно **отходов от зимней уборки улиц**.

На месте сброса были отобраны пробы. По результатам анализов вышеуказанный отход от зимней уборки улиц **относится к IV классу опасности, является токсичным**.



Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2017 по делу № А75-16085/2016

Исковые требования мотивированы тем, что после заключения договора в Федеральный закон № 89-ФЗ внесены изменения, согласно которым **снег стал относиться к отходам потребления**, в связи с чем необходимо привести земельный участок в соответствие с требованиями п. 3.7 СанПиН 2.1.7.1322-03⁹.



Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2019 по делу № А75-10969/2018

Суд апелляционной инстанции обращает внимание на то, что из письма Администрации, адресованного Обществу, следует: **снег на специализированных площадках складировался (до момента таяния) сроком не более 10 месяцев**, это свидетельствует о том, что обращение с отходами от зимней уборки улиц **подпадает под определение накопления отходов**.

Суд отметил, что в определение объекта размещения отходов (далее — ОРО) не входит понятие накопления отходов, следовательно, снежные полигоны (площадки) не являются ОРО и не подпадают под ограничения и запреты, предусмотренные ст. 12 Федерального закона № 89-ФЗ.



Апелляционное определение Свердловского областного суда от 29.05.2020 по делу № 33-4937/2020

Нижнетагильский межрайонный природоохранный прокурор обратился в суд с иском в интересах неопределенного круга лиц к муниципальному казенному учреждению о возложении обязанности обустроить площадку ограждением и межевыми знаками, отмечающими границы свалки, а также обустроить площадку таким образом, чтобы это исключало отрицательное воздействие на окружающую среду — загрязнение почвы, поверхностных и подземных вод.

⁸ Кодекс РФ об административных правонарушениях.

⁹ СанПиН 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления» (утратили силу с 01.03.2021).



По результатам проверки обнаружена несанкционированная снеговая свалка, на которой размещается **снег, собранный с территории населенного пункта и являющийся отходом от зимней уборки** (код 73121000000). Снеговая свалка не имеет ограждения и других межевых знаков, отмечающих границы свалки, а также обустройства, исключающего отрицательное воздействие на окружающую среду.

Суд указал, что направление ответчиком запросов в адрес главного распорядителя бюджетных средств о выделении финансирования для обустройства земельного участка для складирования снега не является основанием для освобождения от исполнения возложенных **обязанностей соблюдать при использовании земельных участков требования градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов**, в связи с чем требования природоохранного прокурора подлежат удовлетворению.



Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10.03.2020 № 16-1282/2020

В ходе проверки установлено, что Общество размещает (хранит) отходы от зимней уборки улиц на земельных участках населенного пункта.

Общество транспортирует отходы на основании лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности. Деятельность по уборке и содержанию дорог Общество осуществляет на основании муниципального контракта.

Участок под складирование отходов установлен (определен) постановлением Администрации. Из протокола осмотра территорий следует, что изоляция, предотвращающая возможное негативное воздействие на почву, отсутствует. Сооружения для очистки сточных и талых вод не установлены. По результатам лабораторных исследований обнаружено превышение содержания в почве нефтепродуктов по отношению к фоновым концентрациям в 3,6 раз (среднее значение).

Действия Общества квалифицированы по ст. 8.2 КоАП РФ.

Снег в локальных НПА

Загрязненный снег рассматривается в качестве отхода в некоторых локальных НПА. Так, при работе снегоуборочных и снегоочистительных машин по очистке путей от снега на перегонах и станциях сброс загрязненного снега — отхода IV класса опасности — необходимо производить на специальные площадки с водонепроницаемым покрытием, подготовленные для приема и хранения отходов¹⁰.

Подведем краткие итоги:

- 1) отходы от зимней уборки улиц (загрязненный снег) относятся к ТКО;
- 2) данные отходы образуются у хозяйствующих субъектов в процессе исполнения правил благоустройства территорий МО;

¹⁰ Пункт 7.10.6 Правил по охране труда, экологической, промышленной и пожарной безопасности при техническом обслуживании и ремонте объектов инфраструктуры путевого комплекса ОАО «РЖД», утвержденных Распоряжением ОАО «РЖД» от 04.02.2014 № 255р (в ред. от 26.12.2016).



- 3) снег должен накапливаться в специально оборудованных для таких целей местах;
- 4) места расположения таких площадок определяются в соответствии со схемами обращения с отходами и указываются в договоре на оказание услуг по обращению с ТКО;
- 5) заинтересованные лица вправе обжаловать бездействия ОМС по созданию площадок снеготаяния (снегосвалок), а также отказы в согласовании площадок для накопления отходов от зимней уборки на территориях предприятий.

ТРЕБОВАНИЯ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ОТХОДАМИ ОТ ЗИМНЕЙ УБОРКИ

Отчуждение ТКО региональному оператору

Обращение с ТКО на территории субъекта РФ обеспечивается одним или несколькими региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами (п. 1 ст. 24.6 Федерального закона № 89-ФЗ).

Собственники ТКО обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с ТКО с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются ТКО и находятся места их накопления (п. 4 ст. 24.7 Федерального закона № 89-ФЗ).

Отсутствие заключенного договора с региональным оператором является основанием для привлечения лица к административной ответственности, предусмотренной ст. 8.2 КоАП РФ, что подтверждается судебной практикой¹¹.

Нормирование

НООЛР¹² и сведения об отходах

В соответствии со ст. 18 Федерального закона № 89-ФЗ, пп. 14 и 15 Методических указаний по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение¹³:

- объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду (далее — объекты НВОС), I, II категорий разрабатывают НООЛР, объекты НВОС I категории такие нормативы утверждают;
- объекты НВОС III категории подают отчетность об образовании, утилизации, обезвреживании, о размещении отходов в составе отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля (далее — ПЭК);
- объекты НВОС IV категории вышеуказанные обязанности не исполняют.

Обязанность по проведению ПЭК и представлению отчета о его результатах распространяется на объекты НВОС I–III категорий.

¹¹ См., например, Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2020 № 10АП-4612/20.

¹² Нормативы образования отходов и лимиты на их размещение.

¹³ Утверждены Приказом Минприроды России от 07.12.2020 № 1021.



Таблица 4.2 отчета по ПЭК¹⁴ содержит сведения об образовании, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления за отчетный год.

Таким образом, лица, осуществляющие деятельность на объектах НВОС I, II и III категорий, обязаны указывать сведения об образовании отходов, в т.ч. отходов от зимней уборки улиц, в соответствующих документах.

Суды о нарушении НООЛР

Нарушение НООЛР в судебной практике расценивается как деяние, образующее состав правонарушения по ст. 8.2 КоАП РФ.



Решение Ставропольского краевого суда от 14.11.2018 по делу № 7-831/2018

Общество допустило несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления, а именно превысило утвержденное количество годового норматива образования отходов.



Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2012 № 09АП-26021/2012

Общество просило суд апелляционной инстанции изменить мотивировочную часть решения, признав не соответствующим действительности вывод суда о том, что предприятие осуществляет деятельность по обращению с отходом от зимней уборки улиц без документа об утверждении НООЛР и это является нарушением ст. 11, п. 3 ст. 18 Федерального закона № 89-ФЗ и влечет административную ответственность, предусмотренную ст. 8.2 КоАП РФ.

Суд апелляционной инстанции не нашел оснований для удовлетворения указанного требования. В данном деле предприятие не было привлечено к административной ответственности, т.к. надзорные органы допустили процессуальные нарушения.



ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

Если на промплощадке предприятия эксплуатируются объекты НВОС I–III категорий, то закреплять обязанности по уборке территорий целесообразно за структурными подразделениями, входящими в объекты III категории — в отношении таких объектов не требуется разработка НООЛР.

Лицензирование деятельности по обращению с отходами

Статьей 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии) (с нарушением условий).

¹⁴ Форма отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля утверждена Приказом Минприроды России от 14.06.2018 № 261 (в ред. от 23.06.2020).



Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.02.2019 по делу № А66-9369/2018

В соответствии с заключением филиала ЦЛАТИ по результатам токсикологического анализа методом биотестирования исследованная проба «отходы загрязненного снега» относится к IV классу опасности.

Поскольку вывозом снега на земельный участок на основании муниципального контракта занимается Предприятие, Управление пришло к выводу о том, что Предприятие в нарушение п. 30 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 99-ФЗ¹⁵ осуществляет предпринимательскую деятельность без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), что образует состав правонарушения по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

Предприятию было вменено следующее нарушение: обработка (сортировка) отходов I–IV классов опасности в отсутствие лицензии.

Государственная экологическая экспертиза

Приведем судебную практику о привлечении к административной ответственности по ст. 8.4 КоАП РФ за нарушение законодательства об экологической экспертизе при эксплуатации снегосплавных пунктов.



Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.08.2012 по делу № А40-49149/12-152-156

Сами по себе снегосплавные пункты с точки зрения технологического процесса обработки, функционального назначения, а также условий эксплуатации не предназначены для обезвреживания веществ, которые могут попасть в снег при его сборе на территории города, а также дальнейшей транспортировке в перерабатывающие пункты.

Мусор и осадок, образующиеся в снегосплавных камерах в результате таяния снежной массы, не обезвреживаются, а подлежат вывозу на соответствующие ОРО.

Таким образом, снегосплавные пункты предназначены для плавления собранного снега и отвода талой воды в систему канализации и **не служат в качестве пунктов обезвреживания отходов производства и потребления**. Поступающие в снегосплавный пункт вместе со снегом вещества не меняют своих химических свойств, оставаясь в первоначальном агрегатном состоянии.

Доказательств того, что снегосплавные камеры служат для обезвреживания отходов, административным органом не представлено, в связи с чем апелляционная коллегия не увидела состава вмененного Предприятию административного правонарушения.



КСТАТИ

Позже этим же судом была сформирована противоположная судебная практика.

¹⁵ Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

**Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда
от 11.01.2013 по делу № А40-115139/12-72-935**

Ссылка заявителя на то, что снегосплавный пункт не предназначен для обезвреживания примесей, подлежит отклонению, поскольку вне зависимости от цели работы пункта и возможности вывоза примесей на ОРО в технологическом процессе работы снегосплавного пункта изменяются химические и физические характеристики, свойства отходов потребления с целью исключения их опасности или снижения ее уровня до допустимого значения.

Система очистки снега, содержащего отходы потребления, антигололедные материалы и иные отходы, является объектом обезвреживания отходов от уборки дорожного полотна в зимний период, отходов от зимней уборки улиц в соответствии с п. 5.52 ГОСТ 30772-2001¹⁶.

Довод Предприятия о том, что оно не обезвреживает отходы, не свидетельствует об отсутствии обязанности по представлению проектной документации снегосплавного пункта на экологическую экспертизу федерального уровня и получению соответствующего заключения, поскольку данное требование установлено п. 7.2 ст. 11 Федерального закона № 174-ФЗ¹⁷. Апелляционная коллегия пришла к выводу, что заявитель нарушил требования законодательства об экологической экспертизе, что является административным правонарушением, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 8.4 КоАП РФ.

**ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ**

Снегосплавные пункты, при эксплуатации которых используется система очистки снега, содержащего отходы потребления, антигололедные материалы и иные отходы, являются объектами обезвреживания отходов, в отношении которых необходимо получить положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Плата за НВОС

Накопление отходов — складирование отходов на срок **не более чем 11 месяцев** в целях их дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, размещения (ст. 1 Федерального закона № 89-ФЗ).

Данный вид обращения с отходами не является платным видом НВОС (п. 1 ст. 16 Федерального закона № 7-ФЗ¹⁸). Следовательно, плата за НВОС при накоплении отходов не взимается.

Предъявление требований о доначислении платы за НВОС возможно при условии накопления снега с нарушениями и с превышением 11 месяцев.

¹⁶ ГОСТ 30772-2001 «Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Термины и определения».

¹⁷ Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

¹⁸ Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».



Возмещение ущерба, причиненного окружающей среде

По данному вопросу судебная практика является неоднородной. В некоторых судебных актах сделан вывод о том, что снег не относится к отходам, однако обоснование данного вывода не приводится.



Постановление Арбитражного суда Московской области от 17.05.2016 № А41-66844/2013

Вред почвам при отвале снега на земельные участки, не предназначенные для указанных целей, может быть причинен только в результате их загрязнения, а не захламления. Однако, как установлено судами, факт загрязнения почвы материалами дела не подтвержден, т.к. никакие почвенные, геоботанические, агрохимические и иные обследования истцом не проводились. Отказано в удовлетворении иска в размере **327 549 950 руб.**



Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2017 по делу № А41-62774/2015

В данном постановлении содержатся аналогичные выводы о недоказанности факта причинения вреда: указано, что **снег, образовавшийся на улично-дорожной сети, не относится к твердым производственным и бытовым отходам**, и отказано в удовлетворении иска в размере **9 659 364 руб.**



Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 03.12.2020 по делу № А65-33969/2019

Ответчик оказывает услуги по **приемке снега в пункте складирования снега в зимний сезон**. Минэкологии в ходе осмотра отобраны **пробы снежной свалки и снежного покрова**, однако сам по себе факт превышения ПДК по марганцу в одной отобранной пробе не доказывает наличия причинно-следственной связи между таким превышением и деятельностью ответчика. Истцом не представлены доказательства ни отбора этой пробы именно на территории участка, на котором ответчик складировал снег, ни отсутствия превышения ПДК по тому же веществу на том же участке в период, предшествовавший деятельности ответчика. Отказано в удовлетворении иска в размере **1 300 000 руб.**



Решение Арбитражного суда Чувашской Республики — Чувашии от 11.08.2020 по делу № А79-401/2020

Сотрудники Управления в присутствии представителей Общества и Учреждения провели осмотр территории, на которой складировался снег, отходы и мусор от уборки улиц г. Чебоксары. В протоколе зафиксировано:

- площадка под размещение отходов не огорожена;
- изоляция, предотвращающая возможное негативное воздействие на почву, отсутствует;
- сооружения для очистки сточных и талых вод не установлены.



Площадь земельного участка, на котором размещены отходы, — около 7 га.

Был произведен отбор проб как отходов, размещенных на указанной территории, так и почвы, на которой они размещены, а также фоновой пробы почвы с территории, на которой отходы отсутствуют. Установлено превышение концентраций загрязняющих веществ (нефтепродукты, никель, свинец, железо) вследствие размещения снега, отходов от уборки улиц и дорог на данной территории.

Ранее постановлением Управления администрации г. Чебоксары привлечена к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ в виде штрафа в размере 400 000 руб., а Общество — по ст. 8.2 КоАП РФ за несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при размещении отходов от уборки улиц г. Чебоксары.

Факт причинения вреда, причинно-следственная связь между действиями ответчиков и наступившим вредом в настоящем случае были подтверждены актом осмотра, фототаблицами, протоколом осмотра с видеозаписью, актами отбора проб, протоколом количественного химического анализа почвы, заключением к протоколу, заключением эксперта, а также вступившими в силу постановлениями о привлечении администрации г. Чебоксары и Общества к административной ответственности за нарушения законодательства в области охраны окружающей среды.

Суд апелляционной инстанции признал обоснованным решение суда первой инстанции об удовлетворении иска в размере 56 074 400 руб. 🟢



ЮРИДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРОМЫШЛЕННОЙ
ЭКОЛОГИИ

**XV ВСЕРОССИЙСКИЙ СЕМИНАР
ЭКОЛОГОВ ПРЕДПРИЯТИЙ**
22-24 СЕНТЯБРЯ 2021 | МОСКВА

ОЧНО И ОНЛАЙН

В программе:

- Основные изменения экологических требований в 2021 г.
- Учет и категорирование объектов ОНВ в соответствии с новыми Критериями;
- Новые методики и порядки нормирования выбросов и сбросов;
- Оформление КЭР: новые правила - новые отказы;
- Изменение правового регулирования обращения с отходами с 01.01.2021;
- Плата за НВОС: подходы к применению коэффициентов, представление декларации о плате;
- Проблемы абонентов в связи с соблюдением новых требований по сбросу сточных вод в ЦСВ;
- Возмещение вреда и реформа контрольно-надзорной деятельности.

Подробная программа
на нашем сайте:
seminar-ekologov.ru

Всем участникам
предоставляется
доступ к:



Мобильному
приложению **Promecolog**
(для вопросов и разборов кейсов)



Материалам
и записи
семинара

Ждем Ваши заявки: manager@promecolog.ru | +7 (495) 680-37-96